

Aantekeningen uit overleg over aanpak inzicht en overzicht kosten corona Zwv op 29 april 2020

Deelnemers: (10)(2e) (ZN) (10)(2e) (Menzis), (10)(2e) (CZ), (10)(2e) (ZINL), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (VWS); verhinderd: (10)(2e) (ZINL) (10)(2e)

1. Opening

- Welkom (10)(2e) Menzis en (10)(2e) CZ

2. Aantekeningen uit vorige bijeenkomst

- Geven geen aanleiding tot opmerkingen

3. Bouwstenennotitie

- In de vorige bijeenkomst hebben we gezamenlijk de bouwstenennotitie langsgelopen om een gedeeld beeld te krijgen van de opgave waarvoor we staan en de te volgen aanpak. (10)(2e) heeft een presentatie binnen ZN gegeven. Hij zal een voorstel doen voor aanvulling van de bouwstenennotitie op basis van inzichten binnen ZN.
- Vraagstuk meerkosten: (10)(2e) s vanuit ZK bij ZN gedetacheerd voor vraagstuk van extra coronakosten, vanuit een inhoudelijk-sectorale aanpak. Start met twee ziekenhuizen (10)(2e). In overleg met (10)(2e) gaat (10)(2e) aan de slag voor wijkverpleging. (10)(2e) gaat ook in kaart brengen wat op verschillende 'tafels' voor besluitvorming over corona is afgesproken en wat de financiële gevolgen daarvan zijn. (10)(2e) zal in overleg met (10)(2e) bekijken wat een geschikt moment is om in deze werkgroep een toelichting te geven. Resultaten van het traject zijn waarschijnlijk pas na de zomer te verwachten.
- In de Commissie Financiële Zaken van ZN is afgesproken vanaf medio mei periodiek (maandelijks/per zes weken) een uitvraag bij verzekeraars te doen. Vanuit vertrekpunt going concern zal verzekeraars worden gevraagd om inschatting van zorg die verdamp/verschuift, inzicht in continuïteitsbijdrage en inzicht in directe en indirecte coronakosten. Idee is om ramingen gaandeweg aan te vullen met aanvullende informatie. Gelet op onzekerheden ontcom je waarschijnlijk niet aan scenario's.
- Indicatief beeld: met name extra coronakosten zijn lastig te rammen. Zou om (10)(2b) euro kunnen gaan. Voor inhaalzorg mogelijk 200 miljoen euro. Gevolgen voor opbrengsten eigen risico zouden (10)(2b) kunnen bedragen. Al met al zouden verzekeraars voor reguliere zorgkosten binnen MPB kunnen uitblijven. Omdat zij met premieraming hebben geanticipeerd op onderschrijding, zouden zij dan alsnog op verlies uitkomen. Voor meerkosten corona is de vraag of die vanuit catastrofereregeling worden gedekt en of de kosten bij verzekeraars of rijksoverheid neerslaan.
- In deze werkgroep ligt nadruk op uitgavenontwikkeling. Zorgverzekeraars hebben ook te maken met vraagstuk of premie in 2021 omhoog moet. Dat hangt samen met de vraag of extra uitgaven en tegenvallende inkomsten al dan niet door verzekeraars moeten worden gedekt. Maar ook ontwikkeling van de economie speelt een rol. Vorig jaar was er sprake van meevallers in de economie, dat kan nu zomaar anders zijn.
- Binnen ZN is werkgroep van start gegaan, die zich bezighoudt met: 1) inzicht gevolgen corona, 2) registratie en verantwoording, 3) impact op risicoverevening, 4) catastrofereregeling, 5) premie, 6) eindafrekening financiële regelingen. Aansluiting met deze werkgroep betreft met name punt 1). Voor een aantal andere onderwerpen zijn/worden andere overleggen tussen VWS, ZN en ZINL belegd. Wat in dergelijke trajecten speelt, kan ook voor deze werkgroep van belang zijn. Er zullen onderwerpen zijn waar de ZN-vertegenwoordigers een kennisvoorsprong hebben op die van VWS. Omgekeerd kunnen de VWS-vertegenwoordigers de ZN-vertegenwoordigers deelgenoot maken van dwarsverbanden.

4. Afspraken maken over verdere aanpak

- Voor besluitvorming in kabinet bij julibrief en augustusbrieff heeft VWS belang bij een eerste raming van de budgettaire gevolgen van corona in de derde week van mei resp. de derde of vierde week van juni. Gaat om een inschatting van de uitgavenontwikkeling in 2020 en (gelet op begroting 2021 en MPB) ook 2021.
- De timing van periodieke uitvraag bij verzekeraars medio mei en medio juni lijkt daar goed op aan te sluiten. ZN is bereid de resultaten van die uitvraag te delen binnen deze werkgroep. Gelet op de krappe doorlooptijd is het van belang de eerste uitvraag snel uit te zetten.
- In de Commissie Financiële Zaken van ZN is een format voor een periodieke uitvraag bij verzekeraars besproken. Emiel zal het format onder de werkgroepleden bespreken, zodat we in de volgende bespreking kunnen vaststellen of het format ook de informatiebehoefte van VWS dekt.
- Scope: 2020 en 2021. Ramingen zijn normaal gesproken gericht op 2020. Inhaalzorg die niet wordt geleverd in 2020, maar doorschuift naar 2021, heeft gevolgen voor de uitgaven in 2021.
- Scope: uitvraag van ZN is gericht op basisverzekering. Dat is voor VWS oké. Beeld bij aanvullende verzekering is natuurlijk wel van belang voor financiële positie van zorgverzekeraars.
- Voor VWS is inzicht van belang in:
 1. Bestaande prestaties: onderscheid corona – niet corona
 2. Raming nieuwe prestatie meerkosten
 3. Raming nieuwe prestatie continuïteitsbijdrage
 4. Raming inhaalzorg

In deze werkgroep kunnen we ook de samenloop van de reguliere Q2-uitvraag vanuit het Zorginstituut bespreken. ZINL gaat op basis van de beleidsregel voor de nieuwe Zvw-prestaties bekijken wat gevolgen voor de Q2-uitvraag zijn. Als door afstemming met de periodieke uitvraag van ZN de administratieve lasten kunnen worden beperkt.

Normaal gesproken spelen Q2-cijfers geen rol in de uitgaven-, koopkracht- en lastendiscussie binnen het kabinet. Gelet op de uitzonderlijke omstandigheden valt niet uit te sluiten dat Q2-cijfers tot een bijstelling van de ramingen op basis van de eerste inzichten kunnen leiden.

5. Afsluiting

Volgende bespreking: donderdag 7 mei van 14.00 tot 15.00 uur.